
Rusia Ucrania

¿PUNTO DE INFLEXIÓN?

CURSO DE 20 HORAS

> ***Doble certificación***

La Facultad (Chile)

> *Instituto Universitario de Investigación
Ortega-Marañón (España)*



01.

Rusia/Ucrania

¿Punto de inflexión?

1. Presentación del proyecto de docencia

Una guerra que nos pudiera situar frente a un escenario de expansión de conflictos entre grandes potencias no parecía avizorarse en el horizonte. Hasta febrero de 2022 el mundo seguía inquieto por su tercer año en pandemia, las amenazas de una crisis económica global y los problemas del calentamiento global. La guerra no era parte del difícil cóctel, que de pronto se convirtió en explosivo. Pero aunque el resplandor eneguedor de una guerra no estaba presente, su sombra sí lo estaba: en 2021 se batió el récord en gasto militar en el mundo. Y ese aumento no es una tendencia del siglo XXI. De hecho, entramos al siglo XXI con una reducción muy significativa del gasto militar (alrededor del 30%) y solo en 2007 se alcanzaba la misma cifra gastada en 1988 (los veinte años en que se había acabado la historia). El mundo había gozado de una época de paz y contracción bélica. Pero desde 2007 el crecimiento del gasto no se detuvo y se llegó a dos mil billones de dólares en 2021. La guerra de 2022 seguramente será un nuevo empujón para el gasto militar (por lo pronto Alemania, el país símbolo de la Europa pacifista y comunitaria, decidió comprar armamento). Una sombra arreciaba entonces. Las armas se multiplicaban y el orden global mostraba nuevos escenarios: China ya era objetivamente más poderosa en lo económico que los países desarrollados de Occidente (siendo un país pobre) y Rusia había logrado ampliar su espacio de influencia de modo relevante y con distintos medios, ya sea en África o en América Latina. Por su parte Estados Unidos venía de los complejos movimientos políticos a nivel internacional de Donald Trump, que mostraban cierta confusión; y Europa se concentraba en sus obsesiones problemáticas: el gasto público, los migrantes y la incómoda sensación de decadencia.

En 2014 Rusia puso la música de fondo de lo que hoy es su primera obra completa. Todavía falta mucho para que proponga una sinfonía, pero ya hay una sonata apareciendo en nuestros oídos, una obra por comprender, un conjunto de símbolos todavía complejos. Decíamos que todo tuvo su prehistoria desde 2014 a 2022. Y ahora comenzamos en la historia propiamente tal. Un brevísimo resumen es indispensable que pare podamos explicar nuestro curso y la pregunta central de la docencia de esta propuesta.

En noviembre de 2014 se declara en Ucrania la “revolución de la dignidad”, un movimiento de protesta derivado de la decisión del gobierno ucraniano del momento de desistir ante la oferta de ingreso a la Unión Europea realizada por esta institución mediante un acuerdo de libre comercio y otro de asociación. El caído líder del gobierno, Víktor Yanukóvich, era un líder prorruso. No obstante, ese mismo líder dos años antes había realizado enormes avances para el acuerdo con Europa. Sin embargo, las exigencias europeas incluían la liberación de dos líderes opositores y la aceptación de una oferta económica como compensación del retiro de Ucrania de la Comunidad de Estados Independientes (organización de estados anteriormente soviéticos). Yanukóvich se encontraba entre la espada y la pared. Finalmente se decidió por mantenerse leal a Rusia, pero su gobierno cayó luego de las protestas y los inmensos enfrentamientos. Desde entonces el conflicto, más o menos veladamente, tenía la forma de un prólogo de guerra. De hecho, ese mismo año Rusia anexa Crimea en una acción política con soporte militar. Desde 2014 las relaciones entre Rusia y Occidente (Europa, Estados Unidos y la institucionalidad internacional de Naciones Unidas) se habían enturbiado, cuando no quebrado. Rusia (de hecho) había ingresado al conflicto Sirio bloqueando una avanzada que se interpretaba como pro-occidental en contra el gobierno sirio. Y esta historia, como sabemos, termina en 2022 con un conflicto que termina siendo guerra

Europa ha tenido, desde el fin de la guerra fría, un conjunto de conflictos bélicos donde ha tenido que intervenir a través de la OTAN o de ejércitos regulares de ciertos países. Pero ninguno de esos conflictos ocurría en Europa. La nueva institucionalidad europea parecía ser un antídoto eficaz contra grandes conflictos, pero todo eso fue relativizado o desmentido desde el momento en que durante 2022 Rusia comenzó a atacar Ucrania.

El 1 de septiembre de 1939 Alemania invadió Polonia y, con ello, comenzaba la II Guerra Mundial. Para la I Guerra Mundial Austria-Hungría anexaron Bosnia-Herzegovina, reino protegido por los zares rusos y su Imperio, que promovía la ideología paneslavista (doctrina de influencia relevante actualmente en el gobierno ruso). Una frontera entre la cultura europea y la cultura eslava marcaba el núcleo de un conflicto. Luego, como suele ocurrir cuando el escenario es un polvorín, llegó la guerra, luego del asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria en Sarajevo, una historia penosa y ridícula de un personaje irrelevante, más interesante para la prensa amarillista que para la prensa política. Pero la visita del archiduque a



01.

Rusia/Ucrania

¿Punto de inflexión?

Sarajevo redundó en dos atentados, el primero fallido y el segundo exitoso involuntariamente, porque la comitiva del archiduque no detuvo su visita después del primer ataque y al volver ingresó equivocadamente a una calle donde estaban los mismos que habían atentado contra él unas horas antes. Un par de disparos de una pistola fueron suficientes. Y el polvorín estalló. Como puede verse, las dos guerras mundiales ocurrieron a partir de hechos que parecían locales, con dos conflictos donde una invasión / anexión dentro de Europa marcaba el punto de inflexión. De aquí el temor instalado en las elites mundiales desde que Rusia, el 24 de febrero de 2022, invadiera el territorio ucraniano.

Deliberadamente no hemos mencionado a los nombres que resumen el conflicto: Vladimir Putin y Volodimir Zelensky. Las más altas autoridades de ambos países en conflicto se han convertido en el fetiche del análisis y de la prensa. Uno es el villano de Occidente y otro es el héroe. Uno es el loco, el otro el cuerdo. Uno es el belicoso, el otro el pacifista. Uno es el exagente de la KGB y el otro es un actor carismático y exitoso. Esta forma de marcar el clivaje, la dimensión del conflicto, es probablemente insuficiente e incluso redundante eventualmente en una distorsión. Es necesario incorporar un conjunto de elementos de análisis a este conflicto, donde los expertos se han equivocado y mucho. Tanto los líderes europeos como los principales académicos expertos en Rusia, aseguraron desde enero hasta horas antes del ataque del 24 de febrero, que Putin no atacaría porque no se trataría de un acto racional. La idea de la 'locura de Putin' se diseminó desde entonces, en un psicologismo que no ayuda nada a comprender. El desafío de este curso es lograr construir un repertorio que permita asumir una comprensión superior del conflicto.

Y así surge nuestra pregunta: ¿es el conflicto de Rusia y Ucrania un punto de inflexión en la estructura del orden global o se trata de un conflicto acotado a las amenazas que Rusia previó respecto a la OTAN? A nuestro juicio esta pregunta es la clave. Si resultara ser que este conflicto es un punto de inflexión, entonces necesariamente estamos ante un hito que, adquiriendo cualquiera de las formas posibles, tiene y tendrá una relevancia enorme, tan grande como la II Guerra Mundial o como la caída de la URSS. Si el conflicto, aun cuando conmueva al mundo, no está asociado al proceso político global, entonces esta guerra no marcará un antes y un después a nuestra generación y solo lo hará para quienes habitan la zona. Es la pregunta de siempre, la más importante: la pregunta por el tamaño del problema, sobre la magnitud del cambio que se aproxima. Y este curso quiere contestarla.

Como siempre en La Facultad, entendemos que la clave de un buen curso está en el diseño y en sus ejecutantes. Un buen diseño supone profundidad y diversidad, es decir, por un lado una buena musculatura intelectual para abordar los principales argumentos que se han desplegado en el espacio público, para así comprender desde dónde nacen y cómo se pueden analizar; y por otro lado, una necesaria ampliación del registro de conceptualización y observación, es decir, no mirar más de lo mismo. En resumen, se trata de mirar lo mismo que todos lo mejor que se pueda y de mirar cosas diferentes al resto, para abrir nuevas puertas interpretativas.

Por eso hemos seleccionado un equipo docente de excelencia y con rasgos muy diferentes. Hay tres profesores que se involucrarán en dar cuenta de la profundización con repertorios de alta expertise. Por otro lado, ingresamos a una observación más experiencial, desde el reporteo, con John Carlin, quien ha tenido largas estancias en Ucrania y ha reportado procesos políticos de alta complejidad. Finalmente, se hará una lectura a partir de una mirada culturalista sobre el conflicto, para comprender posibles tensiones en los grandes procesos que Occidente defiende en medio de esta crisis: la globalización (un proyecto más reciente) y la universalización de los valores occidentales (ideal sociocultural desde el origen de la Modernidad y que marca como una noticia feliz para todos los habitantes del mundo la expansión de los valores Occidentales).



01.

Rusia/Ucrania

¿Punto de inflexión?

Doble certificación

La Facultad (Chile)

Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset – Marañón (España)

Una guerra que nos pudiera situar frente a un escenario de expansión de conflictos entre grandes potencias no parecía avizorarse en el horizonte. Hasta febrero de 2022 el mundo seguía inquieto por su tercer año en pandemia, las amenazas de una crisis económica global y los problemas del calentamiento global. La guerra no era parte del difícil cóctel, que de pronto se convirtió en explosivo. Pero aunque el resplandor enegecedor de una guerra no estaba presente, su sombra sí lo estaba: en 2021 se batió el récord en gasto militar en el mundo. Y ese aumento no es una tendencia del siglo XXI. De hecho, entramos al siglo XXI con una reducción muy significativa del gasto militar (alrededor del 30%) y solo en 2007 se alcanzaba la misma cifra gastada en 1988 (los veinte años en que se había acabado la historia). El mundo había gozado de una época de paz y contracción bélica. Pero desde 2007 el crecimiento del gasto no se detuvo y se llegó a dos mil billones de dólares en 2021. La guerra de 2022 seguramente será un nuevo empujón para el gasto militar (por lo pronto Alemania, el país símbolo de la Europa pacifista y comunitaria, decidió comprar armamento).

¿Es el conflicto de Rusia y Ucrania un punto de inflexión en la estructura del orden global o se trata de un conflicto acotado a las amenazas que Rusia previó respecto a la OTAN? A nuestro juicio esta pregunta es la clave. Si resultara ser que este conflicto es un punto de inflexión, entonces necesariamente estamos ante un hito que, adquiriendo cualquiera de las formas posibles, tiene y tendrá una relevancia enorme, tan grande como la II Guerra Mundial o como la caída de la URSS. Si el conflicto, aun cuando conmueva al mundo, no está asociado al proceso político global, entonces esta guerra no marcará un antes y un después a nuestra generación y solo lo hará para quienes habitan la zona. Es la pregunta de siempre, la más importante: la pregunta por el tamaño del problema, sobre la magnitud del cambio que se aproxima. Y este curso quiere contestarla.



02.

Resumen del proyecto

CURSO DE 20 HORAS DE DOCENCIA ASINCRÓNICA.

Preventa hasta 31 de mayo (precios especiales)

Venta 1 a 19 de junio

Inicio de clases 20 de junio

- **20 a 26 de junio. Introducción del curso:** “Los hechos, prehistoria (2014 a 2021) e historia (2022) del conflicto y la guerra”. Andrés Almeida en representación de Interferencia.
- **27 junio a 3 de julio:** Clases de José María Faraldo y Beata Wojna
- **4 a 10 de julio:** Clases de Jorge Tamames y Raúl Sohr
- **11 a 17 de julio:** Clases de Alberto Mayol y John Carlin.
- **21 de julio:** Clase de cierre (sincrónica) con Alberto Mayol
- **29 de julio:** Envío de certificación La Facultad
- **2 de agosto:** Envío de certificación del curso Instituto Ortega y Marañón de Madrid



03.

Docentes

> **John Carlin** es un escritor, guionista y periodista inglés. Su libro "El factor humano" (2008, traducido a 16 idiomas) sobre Nelson Mandela y la transición política sudafricana, relatando el uso del deporte como un modo de terminar con la segregación racial, inspiró la película "Invictus" (2009), dirigida por Clint Eastwood y que protagonizaron Morgan Freeman y Matt Damon. Sus reportajes históricos más importantes se han centrado en aquellos países donde ha hecho largas estadias, como en Japón, Ruanda, Kenia, Sudáfrica, Argentina, El Salvador, Francia, Irlanda, Islandia, Estados Unidos, Ucrania y Gibraltar.

> **José María Faraldo** es Profesor Asistente en la Universidad Complutense de Madrid. Obtuvo su doctorado en historia en la misma universidad con un trabajo sobre el nacionalismo ruso. Después de estudios adicionales en historia y estudios culturales en Moscú, Frankfurt/Oder y Poznań, trabajó de 1997 a 2002 en la Universidad Europea Viadrina, en Frankfurt/Oder (Alemania). De 2004 a 2008 fue investigador y coordinador de proyectos en el Centro de Investigación sobre Historia Contemporánea (ZZF), en Potsdam (Alemania).

> **Alberto Mayol Miranda** es un escritor, sociólogo y licenciado en estética, posgraduado en sociología y ciencia política. Es el sociólogo chileno más leído en el siglo XXI. El periódico El Mundo lo ha presentado como el sociólogo que predijo la crisis chilena del estallido social, anticipando el derrumbe del modelo.

> **Raúl Sohr Biss** es sociólogo y periodista de profesión. Ha dedicado parte importante de su carrera al análisis de la política internacional. Se encuentra especializado en seguridad y defensa. Sus estudios superiores fueron en la Universidad de Chile, la Universidad de París y London School of Economics. Fue director de la empresa editorial británica Latin American Newsletter. Ha trabajado también en The Guardian, en la revista Time y en la cadena pública británica BBC de Londres.

> **Jorge Tamames** es investigador en el Real Instituto Elcano, institución española que aporta material estratégico a la OTAN. Es master en economía internacional y comunicación política por la Escuela de Derecho y Diplomacia Fletcher, de la Universidad Tufts; así como graduado en relaciones internacionales por la Universidad Brown. Ha sido un activo conferencista para explicar el conflicto entre Rusia y Ucrania.

> **Beata Wojna** es doctora y profesora de Relaciones Internacionales en el Tec Monterrey (Ciudad de México). Fue embajadora de Polonia en México y Centroamérica entre 2014-2018. Por su labor diplomática recibió la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda. En los años 2004-2013 trabajó en el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales (PISM), en Varsovia. En esta institución pública de análisis e investigación sobre temas internacionales se desempeñó consecutivamente como analista de relaciones internacionales, coordinadora del programa europeo, jefa del Departamento de Investigación y Análisis, y vicedirectora.

> Participación de Interferencia

Interferencia es uno de los medios de comunicación orientados a la investigación periodística de mayor importancia en Chile. La Facultad ha invitado a Interferencia pues el curso sobre la guerra entre Rusia y Ucrania supone manejo de la contingencia y el buen periodismo es siempre la primera fuente histórica para los hechos recientes. Por eso es que, a modo de introducción al curso, decidimos realizar una vista panorámica de los principales hechos relativos a la historia reciente entre Rusia, Ucrania y Occidente, desde la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética, hasta el 24 de febrero de 2022, que es cuando se inició la invasión rusa a Ucrania. En la misma línea -de apegarnos a los hechos- ofreceremos una cronología con los hitos más importantes de la guerra misma, tanto a nivel militar, como político-diplomático y económico, haciendo un esfuerzo por intentar separar la propaganda -de lado y lado- de los hechos, de modo que podamos tener una perspectiva lo más limpia posible sobre lo que está pasando actualmente. Para ello, contamos con la colaboración del editor general de Interferencia, Andrés Almeida, quien estará a cargo de las dos primeras clases, actualizando información de base. Andrés Almeida ha hecho un completo seguimiento del conflicto que se revela a través de su newsletter La Semana.



04.

Valores del curso

PRECIOS DE PREVENTA (HASTA 31 DE MAYO)

- **Membresías Vito:** \$110.000
- **Otras membresías** \$140.000
- **Precio general** \$170.000

PRECIO 1 A 20 DE JUNIO

- **Membresías Vito:** \$180.000
- **Otras membresías** \$210.000
- **Precio general** \$240.000

